



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO**

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 – Psicobiologia e psicologia fisiologica, INDETTA CON D.R. N 3567 DEL 26/10/2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 86 DEL 29/10/2021.**

**VERBALE n. 1 (*seduta preliminare per via telematica*)**

L'anno 2021, addì due del mese di dicembre, alle ore 18.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 4014 del 19/11/2021, risulta così composta:

- Prof.ssa GUARIGLIA CECILIA (cognome, nome e qualifica), ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza;
- Prof. AVENANTI ALESSIO (cognome, nome e qualifica), ordinario presso l'Università Alma Mater Studiorum di Bologna;
- Prof. BOSCO ANDREA (cognome, nome e qualifica), ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Guariglia e quelle di Segretario al prof. Bosco.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione.

- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3 e che pertanto è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuali relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale (per la definizione di questo indice, la Commissione si avvarrà dell'indice CiteScore della piattaforma SCOPUS);
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, specificato nel bando, la Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio al titolo.	max punti 10
	per dottorato di ricerca coincidente: a) coincidente con il ssd M-PSI/02 b) coincidente i settori M-PSI/01 o M-PSI/03 c) coincidente con l'area scientifica Psicologia (11/E) d) con settori di altre aree scientifiche	punti 10 punti 6 punti 2 punti 0
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	max punti 4
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) coincidente con il ssd M-PSI/02 b) coincidente i settori M-PSI/01 o M-PSI/03 c) coincidente con l'area scientifica Psicologia (11/E)	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (dottorato, master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) coincidente con il ssd M-PSI/02 b) coincidente i settori M-PSI/01 o M-PSI/03 c) coincidente con l'area scientifica Psicologia (11/E)	punti 1 punti 0,5 punti 0,2
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 12
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd M-PSI/02; b) parzialmente congruente con il ssd M-PSI/02; c) scarsamente congruente con il ssd M-PSI/02.	Punti 1 per mese Punti 0,5 per mese Punti 0 per mese
<b>4</b>	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i> (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti 6
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd M-PSI/02; b) parzialmente congruente con il ssd M-PSI/02; c) scarsamente congruente con il ssd M-PSI/02.	punti 2 punti 1 punti 0,5

per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd M-PSI/02; b) parzialmente congruente con il ssd M-PSI/02; c) scarsamente congruente con il ssd M-PSI/02.	punti 3 punti 1,5 punti 0,8
--	-----------------------------------

<b>5</b> Organizzazione e Relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare/profilo (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 6
---	-------------

per ciascuna organizzazione e/o relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd M-PSI/02; b) parzialmente congruente con il ssd M-PSI/02; c) scarsamente congruente con il ssd M-PSI/02.	punti 1 punti 0,5 punti 0
per ciascuna organizzazione e/o relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd M-PSI/02; b) parzialmente congruente con il ssd M-PSI/02; c) scarsamente congruente con il ssd M-PSI/02.	punti 2 punti 1 punti 0

<b>6</b> Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 2
--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd M-PSI/02; b) parzialmente congruente con il ssd M-PSI/02; c) scarsamente congruente con il ssd M-PSI/02.	punti 1 punti 0,5 punti 0
--	---------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).  
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

Per ciascuna pubblicazione	Fino ad un max di punti 4 così suddivisi:
a) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD per il quale è bandita la procedura.	Completa 1 punti
	Parziale 0,5 punti
	Scarsa 0,25 punti
	Non congruente 0 punti
b) Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Completa 1 punti
	Parziale 0,5 punti

	Scarsa 0,25 punti
	Non congruente 0 punti
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (considerando il quartile della distribuzione nella relativa categoria di Scopus/ISI);	Completa 1 punti
	Parziale 0,5 punti
	Scarsa 0,25 punti
	Non congruente 0 punti
d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo autore, secondo autore, terzo autore e oltre, corresponding author).	Primo, corresponding e ultimo autore 1 punto
	Secondo autore 0,8 punti
	Terzo autore e oltre 0,6 punti

Per il complesso delle pubblicazioni (alla data di redazione del presente verbale, fonte: SCOPUS)	Max punti 12
Citazioni totali:	
da 1 a 20 citazioni	Punti 1
da 21 a 40 citazioni	Punti 2
da 41 a 60 citazioni	Punti 3
61 citazioni e oltre	Punti 4
Impact factor totale (sulla base di CiteScore, Scopus)	
da 1 a 5	Punti 1
da 6 a 12	Punti 2
da 13 a 24	Punti 3
superiore a 24	Punti 4
Indice di Hirsch:	
Indice H da 1 a 3	Punti 1
Indice H da 4 a 6	Punti 2
Indice H da 7 a 9	Punti 3
Indice H superiore a 9	Punti 4

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi al numero totale di citazioni, al numero medio di citazioni e all'indice di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico (attinente al settore). La

predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito e indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni dalla data di scadenza dei termini di riconsultazione della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Andrea Bosco. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre, lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 18.30

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Andrea Bosco

